

EK 2:

MİMARLIK AKREDİTASYON KURULU (MiAK) AKREDİTASYON KARAR GEREKÇESİ

(MiAK-01/2017-337 sayılı yazının ekidir)

Yıldız Teknik Üniversitesi (YTÜ) Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Mimarlık (Türkçe) Lisans Programı'na ilişkin olarak belgeler üzerinde ve yerinde yapılan incelemeler sonucunda, Kurulumuz aşağıdaki değerlendirmelerin Kurumunuza iletilmesini uygun görmüştür:

Ziyaret Takımı, akreditasyon süreci içinde Programın;

- MiAK Akreditasyon Koşulları (2014) ve MiAK Akreditasyon Süreçleri (2015) belgeleri kapsamında tüm gereklilikleri karşıladığı saptamıştır.
- Ziyarete sunulan belgeler, sergiler ve stüdyo ve diğer derslerdeki izlenimleri bakımından, Programın mezunun kazanması gereken ölçütleri sağladığı değerlendirilmesine ulaşmıştır.
- Program tarafından sürdürülen sürekli gelişim odaklı eğitimin, kuruma özgü niteliklere sahip olduğu ve bu nitelikler yoluyla öğrencinin çok boyutlu kazanımlar sağlamasına olanak tanıdığı saptanmış, Program'ın bu nitelikleri övgüye değer bulmuştur.

Ziyaret Takımı Program'ın önemli güçlü özellikleri olarak aşağıdaki saptamaları yapmıştır:

- Eğitimin sürekli geliştirilmesi ve iyileştirilmesi konusuna kurumun büyük önem verdiği, sürdürülen bu çalışmalara bölüm yöneticileri ile birlikte öğretim üyeleri, öğrenciler, personel ve mezunların önemli ölçüde katılımının sağlandığı, bu sürecin sonuçlarından her düzeydeki paydaşların yüksek düzeyde memnuniyet duyduğu değerlendirilmesine açık bir şekilde ifade edilmiştir.
- Öğrenciyle bire bir ilişkiye dayalı eğitim programının mezunlara mesleki açıdan çok boyutlu kazanımlar sağladığı; yenilikçi eğitim yöntemleri yardımıyla öğrencilerin bireysel ve kolektif öğrenme biçimlerinin geliştirildiği; bireysel çalışmaların herkese açık sunumlarla paylaşımıyla öğrencilerin özgüvenleri ile birlikte, bireysel iletişim ve takım çalışması becerilerini geliştirmelerine ortam sağlandığı; dersler dışında ortak çalışma becerisinin mesleki faaliyetlerle desteklendiği ve bu çalışmaların ayrıca kurumsal aidiyet, organizasyon becerisi, takım çalışması, liderlik gibi kişisel özelliklerin gelişimine katkı sağladığı; öğrencilerin öğrenci yarışmaları ve mesleki proje yarışmalarına katılım yoğunluğunun program mezunlarının ayırt edici bir özelliği haline geldiği ve bunun öğrencilerin meslek pratiği ile bağ kurmalarına ortam sağladığı değerlendirilmiştir.
- Fakülte binasının sürekli hizmet vermesi yoluyla benzer ve/veya farklı eğitim düzeyindeki öğrencilerin bireysel ya da grup olarak çalışmalarına olanak sağlanması; bu geçirgenliğin öğrencilerin Mimarlıkla bağlantılı diğer tasarım alanlarından seçme ders almalarına fırsat tanınması ile öğrencileri zenginleştirecek deneyim kazanmasını sağladığı değerlendirilmiştir.

Program tarafından hazırlanan Özdeğerlendirme Raporu (ÖDR) ve ekleri MiAK Akreditasyon Koşulları (2014) ve MiAK Akreditasyon Süreçleri (2015) belgelerine göre hazırlanmış olmakla birlikte, Programın Ziyaret Takımı'nca yapılan incelemede değerlendirmeye esas 57 alt başlıktan 9 tanesinde beklenen koşulların "kısmen karşıladığı" ifade edilmektedir (s. 4, 8, 9, 12, 13, 17, 23).

Ziyaret Takımı'nın incelemesine göre Programın daha az güçlü olduğu bu yönler, temelde üç ana grupta toplanmaktadır:

- Bolonya koşullarından adapte edilerek yeniden MiAK'a göre düzenlenen mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilgili olarak hazırlanan matrisin, ders izlenceleriyle bütünleşik bir şekilde -her dersle ilgili bilgi ve beceri ölçütlerini de içerecek şekilde- daha da geliştirilmesi¹, böylece kurumun zaten düzenli olarak yaptığı eğitimde kaliteyi sürekli geliştirmeye yönelik çalışmaların daha da sistematik hale gelmesinin sağlanabileceği,
- Öğretim üyelerinin mesleki gelişimlerini sağlamak üzere kurumsal düzeyde yapılan çalışmalara ya da sorunlara (ÖDR, s. 8) ilişkin bilginin derlenmesi, düzenlenmesi, sürekliliğinin ve geliştirilmesinin sağlanması ve bu çalışmalara ÖDR'de daha ayrıntılı yer verilmesinin yararlı olacağı,
- Ziyaret Takımı incelemeleri sırasında ortaya çıkarılan bazı bilgilere² ya da sorunlara³ ÖDR'de yer verilmediği ya da bunların ÖDR'ye yeterince yansıtılmadığı değerlendirilerek, bu tamamlamalarla ÖDR'nin kurumu daha iyi tanıyacak düzeye geleceği,

değerlendirmeleri yapılmıştır. Bu saptama ve önerilerin, gelecek yıllarda Kurumunuzun yapacağı eğitimi sürekli geliştirmeye yönelik çalışmalara katkı sağlaması beklenmektedir.

Gereği için bilginize saygılarımla sunarım.



Prof. Dr. Neriman ŞAHİN GÜÇHAN
MiAK Başkanı

¹ Bkz. ÖDR, s. 4 ve s. 12, "2.1.d" alt başlığı ve "2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi" başlığı, s. 17 "Sürdürülebilirlik" başlığı; s. 23 "Meslek Etiği" başlığı.

² Örneğin "etik kurallar" konusunun derslerde sıklıkla gündeme geldiği halde ÖDR'de bu bilgiye yer verilmemesi gibi, s. 13.

³ Programın mekânsal sıkıntılar nedeniyle yeterli sayıda seçmeli ders açılmaması gibi, bkz. ÖDR, s. 12, "2.1.c" alt başlığı.